Corrigé CCP 2013 PC Math 1

Partie I : Etude dans un cas particulier

I.1. I.1.a. On calcule le polynôme caractéristique de A : pour $\lambda \in \mathbb{R}$, $\chi_A(\lambda) = -(\lambda+2)(\lambda-1)^2$. Par conséquent le spectre de A est $\{-2;1\}$.

I.1.b. $Au_1 = u_1$, $Au_2 = u_2$ et u_1, u_2 ne sont pas colinéaires donc (u_1, u_2) est une famille libre de deux vecteurs dans $E_1(A)$. Cet espace propre ne peut pas être de dimension strictement supérieure à 2 donc (u_1, u_2) est une base de $E_1(A)$.
$Au_3 = -2u_3$ et u_3 n'est pas nul donc (u_3) est une base de $E_{-2}(A)$.
Les sous espaces propres d'une matrice sont en somme directe donc (u_1, u_2, u_3) est une famille libre. Elle est de cardinal 3, égal à la dimension de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ donc c'est une base de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ constituée de vecteurs propres de A.
On peut aussi démontrer a priori que (u_1, u_2, u_3) est une base (par exemple en calculant le déterminant de cette famille dans la base canonique) puis que chacun de ces vecteurs est propre pour A.

I.1.c. On vient de trouver une base de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ constituée de vecteurs propres de A donc A est diagonalisable.
On peut aussi remarquer que A est une matrice symétrique réelle donc diagonalisable.

I.1.d. $Bu_1 = \begin{pmatrix} 4 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ n'est pas colinéaire à u_1 et de même pour u_2 et u_3 donc aucun élément de $\mathcal{F}$ n'est vecteur propre de B donc a fortiori commun à A et B.

I.2. I.2.a. Pour $\lambda \in K$, $\chi_B(\lambda) = (2-\lambda)^3$ (on développe par rapport à la deuxième ligne) donc le spectre de B est $\{2\}$.

I.2.b. $B - 2I_3 = \begin{pmatrix} 1 & -3 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & -3 & -1 \end{pmatrix}$. Les trois colonnes de cette matrice sont colinéaires à u_4 donc $Im_2(B) \subset \mathrm{Vect}(u_4)$ et u_4 est la première colonne donc $\mathrm{Vect}(u_4) \subset Im_2(B)$. Par conséquent $Im_2(B) = \mathrm{Vect}(u_4)$.
Le théorème du rang nous dit alors que $\dim E_2(B) = 2$.

I.2.c. La somme des dimensions des sous espaces propres de B est égale à $2 < 3$ donc B n'est pas diagonalisable.

I.3. I.3.a. $Bu_5 = 2u_5$ et $Au_5 = u_5$ donc $\mathrm{Vect}(u_5) \subset E_1(A) \cap E_2(B)$.
$E_1(A)$ et $E_2(B)$ sont de dimension 2 donc cette intersection est de dimension 1 ou 2 (on a déjà un vecteur non nul dans l'intersection). Si elle est de dimension 2, alors $E_1(A) = E_2(B)$ ce qui est absurde car u_1 est dans $E_1(A)$ mais pas dans $E_2(B)$. Par conséquent l'intersection est de dimension 1 et $E_1(A) \cap E_2(B) = \mathrm{Vect}(u_5)$.

I.3.b. Comme u_3 n'est pas vecteur propre de B et qu'il engendre $E_{-2}(A)$, il n'y a pas de vecteur propre commun à A et B dans $E_{-2}(A)$. De plus 2 est la seule valeur propre de B donc les vecteurs propres communs à A et B sont dans $E_1(A) \cap E_2(B)$.
D'après la question précédente, les vecteurs propres communs à A et B sont les vecteurs de la forme λu_5, $\lambda \in \mathbb{R}^*$.

I.4. I.4.a. $AB = \begin{pmatrix} -1 & 1 & -1 \\ -4 & 6 & 0 \\ -3 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ et $BA = \begin{pmatrix} 4 & -2 & 0 \\ -2 & 0 & -2 \\ 2 & -2 & 2 \end{pmatrix}$ donc $[A, B] = C$.

I.4.b. On calcule le polynôme caractéristique de C. Pour $\lambda \in \mathbb{R}$, $\chi_C(\lambda) = \begin{vmatrix} -5-\lambda & 3 & -1 \\ -2 & 6-\lambda & 2 \\ -5 & 3 & -1-\lambda \end{vmatrix}$.

On remplace L_1 par $L_1 - L3$:

$\chi_C(\lambda) = \begin{vmatrix} -\lambda & 0 & \lambda \\ -2 & 6-\lambda & 2 \\ -5 & 3 & -1-\lambda \end{vmatrix}$. On utilise la linéarité par rapport à la première ligne puis on rem-

place C_1 par C_1+C_3 : $\chi_C(\lambda)=\lambda\begin{vmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 6-\lambda & 2 \\ -6-\lambda & 3 & -1-\lambda \end{vmatrix}$. Enfin, on développe par rapport à la première ligne : $\chi_C(\lambda)=\lambda(6-\lambda)(6+\lambda)$.
χ_C est scindé à racines simples donc C est diagonalisable. De plus les valeurs propres de C sont -6, 0 et 6 donc C est semblable à D.
Le rangs de C et de D sont alors égaux et $rg(C)=2$.

Partie II : Condition nécessaire et conditions suffisantes

II.1. II.1.a. Soient λ et μ tels que $Ae=\lambda e$ et $Be=\mu e$. Alors $ABe=\mu Ae=\lambda\mu e$ et de même pour BAe donc $e\in \operatorname{Ker}([A,B])$.

II.1.b. e est non nul (car vecteur propre) donc $[A,B]$ n'est pas injectif et comme il s'agit d'une matrice carrée (endomorphisme en dimension finie), cela prouve que $[A,B]$ n'est pas inversible et $rg([A,B])<n$.

II.2. On suppose $[A,B]=0_n$. Comme $K=\mathbb{C}$, A a au moins une valeur propre : soit $\lambda\in Sp(A)$. $[A,B]=0_n$ donc $\operatorname{Ker}([A,B])=\mathcal{M}_{n,1}(K)$ et $E_\lambda(A)\subset\operatorname{Ker}([A,B])$: A et B vérifient la propriété $\mathcal{H}$.

II.3. II.3.a. Soit $X\in E_\lambda(A)$. Par hypothèse $(AB-BA)X=0$ soit $ABX=BAX$. Or $AX=\lambda X$ donc $A(BX)=\lambda BX$ ce qui signifie que $BX\in E_\lambda(A)$: $\psi : X\mapsto BX$ est une application de $E_\lambda(A)$ dans lui même. De plus, par propriété du produit matriciel, ψ est linéaire donc ψ est un endomorphisme de $E_\lambda(A)$.

II.3.b. λ est valeur propre de A donc $E_\lambda(A)$ est de dimension non nulle et comme $K=\mathbb{C}$, ψ a au moins une valeur propre : il existe $\mu\in\mathbb{C}$ et $X\in E_\lambda(A)$ non nul tels que $\psi(X)=\mu X$. On a donc $BX=\mu X$, $AX=\lambda X$ et X non nul : X est un vecteur propre commun à A et B.

II.4. En dimension 1, tous les vecteurs non nuls sont des vecteurs propres donc $\mathcal{P}_1$ est vérifiée.

II.5. II.5.a. A et B ne vérifient pas $\mathcal{H}$ donc $E_\lambda(A)$ n'est pas inclus dans $\operatorname{Ker}(C)$: il existe $u\in E_\lambda(A)$ tel que $u\notin\operatorname{Ker}(C)$: u est donc un élément de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$ qui vérifie $Au=\lambda u$ et $Cu\neq 0$.

II.5.b. Par hypothèse $\operatorname{Im}C$ est de dimension 1 et $v=Cu$ est un vecteur non nul de cette image donc $\operatorname{Im}C=\operatorname{Vect}(v)$.

II.5.c. $v=Cu$ donc $v=ABu-BAu=ABu-\lambda Bu$ soit $v=(A-\lambda I)(Bu)$: $v\in\operatorname{Im}_\lambda(A)$. La question précédente permet alors de dire que $\operatorname{Im}C\subset\operatorname{Im}_\lambda(A)$.

II.5.d. $\operatorname{Im}C$ est de dimension 1 donc $1\leq\dim(\operatorname{Im}_\lambda(A))$.
λ est valeur propre de A donc $E_\lambda(A)$ a une dimension non nulle et, d'après le théorème du rang, $\dim(\operatorname{Im}_\lambda(A))\leq n-1$.
Finalement

$$1\leq\dim(\operatorname{Im}_\lambda(A))\leq n-1$$

.

II.5.e A et $A-\lambda I_n$ commutent donc $[A,A-\lambda I_n]=0_n$.
Par définition $[B,A-\lambda I_n]=B(A-\lambda I_n)-(A-\lambda I_n)B=BA-AB=-[A,B]$ d'où $[B,A-\lambda I_n]=-C$.
φ et ψ sont des applications linéaires par propriétés du produit matriciel.
Soit $X\in\operatorname{Im}_\lambda(A)$: $X=(A-\lambda I_n)Y$ où $Y\in\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$.
Comme $[A,A-\lambda I_n]=0_n$, $AX=(A-\lambda I_n)(AY)$ donc $AX\in\operatorname{Im}_\lambda(A)$. Par conséquent φ est un endomorphisme de $\operatorname{Im}_\lambda(A)$.
De même $BX=(A-\lambda I_n)(BY)-CY$. $CY\in\operatorname{Im}C$ et $\operatorname{Im}C\subset\operatorname{Im}_\lambda(A)$ donc $CY\in\operatorname{Im}_\lambda(A)$; on a aussi $(A-\lambda I_n)(BY)\in\operatorname{Im}_\lambda(A)$ donc $BX\in\operatorname{Im}_\lambda(A)$. On en conclut que ψ est un endomorphisme de $\operatorname{Im}_\lambda(A)$.

II.5.f. $\operatorname{Im}([\varphi,\psi])\subset\operatorname{Im}(C)$ donc $rg([\varphi,\psi])\leq 1$. On peut donc appliquer l'hypothèse de récurrence à φ et ψ, endomorphismes de $\operatorname{Im}_\lambda(A)$ qui est de dimension non nulle et strictement inférieure à n : φ et ψ ont un vecteur propre commun. A fortiori A et B ont un vecteur propre commun.

II.6. $\mathcal{P}_1$ est vraie.
Soit $n\in\mathbb{N}$, $n\geq 2$. On suppose que $\mathcal{P}_k$ est vérifiée pour tout entier $k\in[\![1,n-1]\!]$.
Soit E de dimension n.
Soit φ et ψ deux d'endomorphismes de E tels que $rg([\varphi,\psi])\leq 1$.

On considère A et B les matrices associées respectivement à φ et ψ dans une base de E, $C = AB - BA$.
Si $rg(C) = 1$ et si A et B ne vérifient pas $\mathcal{H}$, alors, d'après II.5., A et B ont un vecteur propre commun : φ et ψ ont un vecteur propre commun ($K = \mathbb{C}$ donc A a au moins une valeur propre.
Si $rg(C) = 1$ et A, B vérifient $\mathcal{H}$, alors d'après $II.3.$, φ et ψ ont un vecteur propre commun.
Si $rg(C) = 0$, alors $[A, B] = 0$ et, d'après $II.2.$ et $II.3.$, φ et ψ ont un vecteur propre commun.
On en déduit que $\mathcal{P}_n$ est vérifiée.
Par récurrence, on peut conclure que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\mathcal{P}_n$ est vraie.

Partie III : Etude d'un autre cas particulier

III.1. $g(P) = \displaystyle\sum_{k=0}^{2n} a_k X^{2n-k}$. On pose $l = 2n - k$ pour obtenir $g(P) = \displaystyle\sum_{l=0}^{2n} a_{2n-l} X^l$.

III.2. Pour tout polynôme P, $\deg P' \leq \deg P$ et la dérivation des polynômes est linéaire donc f est un endomorphisme de E.
La question précédente prouve que g est une application de E dans E.
Si $(P, Q) \in E^2$ et $\lambda \in \mathbb{C}$,

$$\begin{aligned} g(P + \lambda Q) &= X^{2n}(P + \lambda Q)\left(\frac{1}{X}\right) \\ &= X^{2n}P\left(\frac{1}{X}\right) + X^{2n}Q\left(\frac{1}{X}\right) \\ &= g(P) + \lambda g(Q) \end{aligned}$$

donc g est linéaire. g est donc un endomorphisme de E.

III.3. III.3.a. Soit P un vecteur propre de g et λ la valeur propre associée. $g(P) = \lambda P$.
La question III.1. prouve que g est injective donc λ ne peut pas être nul. Par conséquent P et $g(P)$ ont le même degré que l'on appelle d. (P n'est pas nul car vecteur propre).
On reprend les notations de la question $III.1.$. $a_d \neq 0$ donc si $k = 2n - d$, $a_{2n-k} \neq 0$ et donc $\deg(g(P)) \geq 2n - d$. Par conséquent $d \geq 2n - d$ et donc $\deg(P) \geq n$.
III.3.b. $g(X^n) = X^n$ et X^n n'est pas le polynôme nul donc X^n est un vecteur propre de g.

III.4. III.4.a. $f^i(P) = P^{(i)}$. P' est nul si et seulement P est un polynôme constant c'est-à-dire un polynôme de degré ≤ 0.
On suppose que $\ker f^i = \mathbb{C}_{i-1}[X]$ pour un entier i entre 1 et $2n - 1$.
$P \in \ker f^{i+1}$ si seulement si $P' \in \ker f^i$ donc si et seulement si $P' \in \mathbb{C}_{i-1}[X]$ donc $\ker f^{i+1} = \mathbb{C}_i[X]$.
Par récurrence, pour tout i entre 1 et $2n$, $\ker f^i = \mathbb{C}_{i-1}[X]$.
III.4.b. Si P est non nul de degré $i - 1$, alors $f^i(P) = 0P$ donc $O \in Sp(f^i)$.
$(f^i)^{2n+1} = (f^{2n^1})^i$ et si $P \in E$, sa dérivée d'ordre $2n+1$ est nul donc X^{2n+1} est un polynôme annulateur de f^i. 0 est sa seule racine donc 0 est la seule valeur propre possible de f^i.
Finalement $Sp(f^i) = \{0\}$.

III.5. Si $i \geq n + 1$, $f^i(X^n) = 0X^n$ donc X^n est vecteur propre de f^i. Avec la question III.3.b. on peut en déduire que X^n est un vecteur propre commun à f et g.
On suppose réciproquement que i est tel que f et g ont un vecteur propre commun.
Soit P un vecteur propre commun. D'après III.3.a., $\deg(P) \geq n$ et d'après $III.4.b.$ $P \in \ker f^i$ donc d'après $III.4.a.$ $\deg(P) \leq i - 1$. Ainsi, $n \leq i - 1$ soit $i \geq n + 1$.
Finalement f et g ont un vecteur propre commun si et seulement si $i \geq n + 1$.

III.6. $A_n = (a_{ij})_{1 \leq i,j \leq 2n+1}$ où pour i entre 2 et $2n$, $a_{i,i-1} = i - 1$ et tous les autres coefficients nuls :

$$A_n = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & 2 & \ddots & \vdots \\ & & & \ddots & 0 \\ \vdots & & & \ddots & 2n \\ 0 & \cdots & & \cdots & 0 \end{pmatrix}$$

Pour k entre 0 et $2n$, $g(X^k) = X^{2n-k}$ donc $B_n = (b_{ij})_{1\leq i,j\leq 2n+1}$ où pour tout i entre 1 et $2n+1$, $b_{i,2n+2-i} = 1$, tous les autres coefficients étant nuls.

III.7. III.7.a. En prenant $n = 1$ dans la question précédente, on obtient bien $A_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ et $B_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

Par produit matriciel, $(A_1)^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ et $(A_1)^3$ est la matrice nulle.

III.7.b. On trouve $[A_1, B_1] = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & -2 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}$ qui est de rang 2.

$[(A_1)^2, B_1] = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}$ qui est aussi de rang 2.

III.7.c. Quand $i = 2$, $i \geq 1+1$ donc $(A_1)^2$ et B_1 ont un vecteur propre commun alors que la condition de la question $II.6.$ n'est pas vérifiée ; celle-ci n'est donc pas nécessaire.
Quand $i = 1$, $rg([A_1, B_1]) < 3$ mais A_1 et B_1 n'ont pas de vecteur propre commun donc la condition de la question II.1.b. n'est pas suffisante.

Partie IV : Forme normale pour un vecteur propre

IV.1. $\dim E_\lambda(A) \geq 2$ donc on peut considérer deux vecteurs propres X et X' formant une famille libre associés à la valeur propre λ : $X = (x_1, \cdots, x_n)$ et $X' = (x'_1, \cdots, x'_n)$.
Si $x_1 = 0$ alors $X \in \mathcal{N}$.
SI $x_1 \neq 0$, on pose $X'' = x'_1 X - x_1 X'$. Alors $X'' \in \mathcal{N}$ (la première composante de X'' est nulle), X'' n'est pas nul (car (X, X') est libre) et est dans $E_\lambda(A)$ donc X'' est un vecteur propre de A.
Dans tous les cas, A admet un vecteur propre sous forme normale associé à la valeur propre λ.

IV.2. IV.2.a. Soit $A = (a_{ij})_{1\leq i,j\leq n}$ tel que $a_{12} = 1$, $a_{21} = -1$, tous les autres coefficients nuls (ceci est possible car $n \geq 2$). A n'est pas la matrice nulle et est antisymétrique donc $\mathcal{A}_n(\mathbb{C}) \neq \{0_n\}$.

IV.2.b. Soit $M \in \mathcal{A}_n(\mathbb{C})$, $M = (m_{ij})_{1\leq i,j\leq n}$. Pour tous i et j, $m_{ij} = -m_{ji}$ donc en particulier les coefficients diagonaux m_{ii} sont nuls ; comme il y en a un par colonne, on en déduit que les colonnes de M sont des éléments de $\mathcal{N}$.

IV.2.c. Soit $M \in \mathcal{A}_n(\mathbb{C})$. La transposition est linéaire et ${}^t(AB) = {}^t B {}^t A$ donc

$$\begin{aligned} {}^t(\varphi(M)) &= {}^t(AM) + {}^t(M {}^t A) \\ &= {}^t M {}^t A + {}^t({}^t A) {}^t M \\ &= -M {}^t A + A {}^t M \\ &= -\varphi(M) \end{aligned}$$

donc $\varphi(M) \in \mathcal{A}_n(\mathbb{C})$.
De même

$$\begin{aligned} {}^t(\psi(M)) &= {}^t(AM {}^t A) \\ &= A {}^t M {}^t A \\ &= -\psi(M) \end{aligned}$$

φ et ψ sont donc des applications de $\mathcal{A}_n(\mathbb{C})$ dans lui-même ; de plus elles sont linéaires par propriétés du produit matriciel donc φ et ψ sont des endomorphismes de $\mathcal{A}_n(\mathbb{C})$.

IV.2.d. Soit $M \in \mathcal{A}_n(\mathbb{C})$.

$$\begin{array}{rcl} \varphi \circ \psi(M) & = & \varphi(AM^tA) \\ & = & A(AM^tA) + (AM^tA)^tA \\ & = & A^2M^tA + AM(^tA)^2 \end{array}$$

et par ailleurs

$$\begin{array}{rcl} \psi \circ \varphi(M) & = & \psi(AM + M^tA) \\ & = & A(AM + M^tA)^tA \\ & = & A^2M^tA + AM(^tA)^2 \end{array}$$

par conséquent, pour tout $M \in \mathcal{A}_n(\mathbb{C})$, $\varphi \circ \psi(M) = \psi \circ \varphi(M)$ donc $\varphi \circ \psi = \psi \circ \varphi$.

IV.3. IV.3.a. i) $X_1 \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$ et ${}^tX_2 \in \mathcal{M}_{1,n}(\mathbb{C})$ donc $X_1^tX_2 \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. De même $X_2^tX_1 \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ donc $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. De plus

$$\begin{array}{rcl} {}^tB & = & {}^t(X_1^tX_2) -^t (X_2^tX_1) \\ & = & X_2^tX_1 - X_1^tX_2 \end{array}$$

donc $B \in \mathcal{A}_n(\mathbb{C})$.

ii) On suppose $B = 0_n$. Alors $X_1^tX_2 = X_2^tX_1$. On multiplie à droite par $\overline{X_2}$ pour obtenir $X_1({}^tX_2\overline{X_2}) = X_2({}^tX_1\overline{X_2})$.
Or ${}^tX_2\overline{X_2}$ et ${}^tX_1\overline{X_2}$ sont des scalaires et (X_1, X_2) est libre (vecteurs propres associés à des valeurs propres distinctes) donc ${}^tX_2\overline{X_2} =^t X_1\overline{X_2} = 0$. En posant $X_2 = (\alpha_1, \cdots, \alpha_n)$, cela nous donne $\displaystyle\sum_{i=1}^n |\alpha_i|^2 = 0$ et donc $X_2 = 0$ ce qui contredit le fait que X_2 soit un vecteur propre de A.
Par conséquent $B \neq 0_n$.

iii) Pour $i = 1$ ou $i = 2$, $AX_i = \lambda_i X_i$ donc ${}^tX_i^tA = \lambda_i^tX_i$.

$$\begin{array}{rcl} AB + B^tA & = & AX_1^tX_2 - AX_2^tX_1 + X_1^tX_2^tA - X_2^tX_1^tA \\ & = & \lambda_1X_1^tX_2 - \lambda_2X_2^tX_1 + \lambda_2X_1^tX_2 - \lambda_1X_2^tX_1 \\ & = & \lambda_1B + \lambda_2B \end{array}$$

d'où $AB + B^tA = (\lambda_1 + \lambda_2)B$.

iv) De même

$$\begin{array}{rcl} AB^tA & = & (AX_1)({}^tX_2^tA) - (AX_2)({}^tX_1^tA) \\ & = & \lambda_1\lambda_2X_1^tX_2 - \lambda_2\lambda_1X_2^tX_1 \end{array}$$

d'où $AB^tA = (\lambda_1\lambda_2)B$.

IV.3.b. A et I_n commutent donc $(A - \lambda_1I_n)(A - \lambda_2I_n)B = A^2B - (\lambda_1 + \lambda_2)AB + \lambda_1\lambda_2B$. On multiplie la relation *iii*) par A à gauche : $A^2B + AB^tA = (\lambda_1 + \lambda_2)AB$ donc $(A - \lambda_1I_n)(A - \lambda_2I_n)B = -AB^tA + \lambda_1\lambda_2B$. D'après *iv*), on conclut $(A - \lambda_1I_n)(A - \lambda_2I_n)B = 0_n$.

IV.3.c. $B \neq 0_n$ donc l'une au moins des colonnes de B est non nulle ; soit C une colonne de B non nulle. $(A - \lambda_2I_n)B = 0_n$ donc $(A - \lambda_2I_n)C = 0_{n,1}$ soit $AC = \lambda_2C$. C n'est pas nulle donc C est un vecteur propre de A.
De plus $B \in \mathcal{A}_n(\mathbb{C})$ donc $C \in \mathcal{N}$. C, une des colonnes de B, est donc un vecteur propre de A sous forme normale.

IV.3.d. $(A - \lambda_2I_n)B \neq 0$ donc il existe X une colonne de $(A - \lambda_2I_n)B$ non nulle. Il existe alors U une des colonnes de B telle que $X = (A - \lambda_2I_n)U$. D'après la question b., X est un vecteur propre de A (associé à la valeur propre λ_1 et λ_2 est une valeur propre de A, $U \in \mathcal{N}$. Finalement X est donc un vecteur propre de A sous forme normale.

IV.4. IV.4.a. φ et ψ sont deux endomorphismes de $\mathcal{A}_n(\mathbb{C})$ tels que $rg([\varphi,\psi]) = 0 \leq 1$ donc, d'après la partie II, φ et ψ ont un vecteur propre commun : il existe $B \in \mathcal{A}_n(\mathbb{C})$ non nulle vecteur propre de φ et de ψ ; il existe donc $\alpha \in \mathbb{C}$ tel que $\varphi(B) = \alpha B$ soit $AB + B^tA = \alpha B$ et il existe $\beta \in \mathbb{C}$ tel que $AB^tA = \beta B$.

IV.4.b. On multiplie $i)$ par A à gauche : $A^2B + AB^tA = \alpha AB$ mais $AB^tA = \beta B$ donc $A^2B + \beta B = \alpha AB$. En factorisant par B, on obtient $(A^2 - \alpha A + \beta I_n)B = 0_n$.

IV.4.b. Le polynôme $X^2 - \alpha X + \beta$ à coefficients complexes a deux racines (éventuellement confondues) donc il existe $(\gamma, \delta) \in \mathbb{C}^2$ tel que $X^2 - \alpha X + \beta = (X-\gamma)(X-\delta)$. Alors $A^2 - \alpha A + \beta I_n = (A - \alpha I_n)(A - \beta I_n)$ et, la relation de la question précédente devient : $(A - \gamma I_n)(A - \delta I_n)B = 0_n$.

IV.4.d. On suppose $(A - \delta I_n)B = 0_n$ donc, si $A - \delta I_n$ est inversible, alors $B = 0$ ce qui est exclu donc $A - \delta I_n$ n'est pas inversible et $\delta \in Sp(A)$. Une colonne non nulle de B est alors un vecteur propre de A sous forme normale.

IV.4.e. Si $\delta = \lambda$ et $(A - \delta I_n)B \neq 0$.

Soit X une colonne non nulle de $(A - \delta I_n)B$ et U la colonne de B telle que $X = (A - \delta I_n)U$. $U \in \mathcal{N}$, $\delta \in Sp(A)$ et $(A - \gamma I_n)X = 0_{n,1}$ (d'après *IV.4.c.*) donc X est un vecteur propre de A sous forme normale.

IV.4.f. A n'a qu'une valeur propre λ et $\delta \neq \lambda$ donc δ n'est pas valeur propre de A et $(A - \delta I_n)$ est inversible.

$A - \gamma I_n$ et $A - \delta I_n$ commutent donc si on multiplie à gauche la relation de la question *IV.4.c.* par $(A - \delta I_n)^{-1}$, on obtient $(A - \gamma I_n)B = 0_n$.

IV.4.g. On est alors revenu à la situation de la question IV.4.d. et donc A possède un vecteur propre sous forme normale.

On considère une matrice $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ quelconque.

A a au moins une valeur propre.

Si A a une seule valeur propre, d'après *IV.4.*, A possède un vecteur propre sous forme normale.

Si A a au moins deux valeurs propres distinctes, alors d'après *IV.3.*, A possède un vecteur propre sous forme normale.

On en conclue que, dans tous les cas, une matrice A de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ possède un vecteur propre sous forme normale.